HCCJMIII/23

பதிவு எண் / Register No.

சட்டத் தாள் II

LAW PAPER II

(தமிழ் மற்றும் ஆங்கில வடிவம்)

(Tamil & English Versions)

நேரம் : 3 மணி — மொத்த மதிப்பெண்கள் : 100

Duration : 3 Hours — Max. Marks : 100

தேர்வர்களுக்கான பொதுவான குறிப்புகள் :

General Instructions to Candidates :

i) கேள்வி தாளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரங்கள் மற்றும் சங்கதிகள், அதாவது நீதிமன்றத்தின் பெயர், இடம், வழக்கு எண்கள், ஆவணங்களின் விபரங்கள், தரப்பினர்களின் பெயர் மற்றும் சாட்சிகள் ஆகியவை கற்பனையே. இருப்பினும், தேர்வர்கள் அவைகளை சரியென எடுத்துக்கொண்டு வினாக்களுக்கு விடையளிக்க வேண்டும்.

The facts and particulars provided in the Question Paper i.e. the court's name, place, case numbers, documents details, names of parties and witnesses are fictional. Yet candidates have to conclusively assume them to be true for the purpose of answering the questions.

ii) தேர்வர்கள் தமிழிலோ அல்லது ஆங்கிலத்திலோ விடை அளிக்க வேண்டும். ஆனால் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் மாறிமாறி விடையளிக்க கூடாது.

Candidates may write the answers either in English or in Tamil but not in both.

iii) வினாத்தாளானது தமிழ் மற்றும் ஆங்கில வடிவங்களில் உள்ளன. ஏதேனும் சந்தேகம் இருப்பின், ஆங்கில வடிவே முடிவானது.

The Question Paper is provided in Tamil and English versions. In all matters and in cases of doubt, English version is final.

iv) தேர்வர்கள் தங்களை நீதிபதியாக பாவித்து கேள்வியில் கொடுக்கப்பட்ட விபரங்களை கவனத்திற்க் கொண்டு தேவையான எழு வினாக்களை வனைந்து கொடுக்கப்பட்ட சங்கதிகளின் அடிப்படையில் தீர்ப்பு எழுதவும்.

The candidates have to assume themselves as Presiding Officers and to consider the particulars furnished in questions and frame necessary issues and write judgements on given facts.

v) தேர்வர்கள் வழக்கின் தலைப்பு, வழக்கு எண், நீதிபதியின் பெயர், வழக்கு எண், ஆவணங்களின் பட்டியல், தரப்பினர்களுக்காக ஆஜராகும் வழக்கறிஞர்களின் பெயர்கள், ஆவணங்களின் பட்டியல் மற்றும் சான்று போன்றவற்றை எழுதத் தேவையில்லை. அவ்வாறு எழுதினாலும் வழக்கின் தலைப்புக்கு மதிப்பெண்கள் வழங்கப்படமாட்டாது. வழக்கின் சங்கதிகள் மற்றும் சாட்சியங்களை பரிசீலிக்கும் விதம், சங்கதிகளுக்கு பொருந்தும் சட்டத்தை பரிசீலிக்கும் விதம் வினாக்களுக்கு தேர்வர்கள் எழுதும் முடிவுக்கான காரணங்களின், அடிப்படையிலேயே மதிப்பெண்கள் வழங்கப்படும்.

Candidates need not write the cause title of case, case number, name of the judge, case number, names of the counsel appearing for the parties, list of documents, evidence etc, which would be indicative in nature. No marks will be awarded for writing the cause title etc. Marks will be awarded based on the appreciation of facts and evidence, application of law on the facts, reasoning given by the candidates for arriving at whatever conclusion they have reached.

vi) இந்தப் பிரிவில் நான்கு கேள்விகள் உள்ளன. ஒவ்வொரு கேள்வியும் 25 மதிப்பெண்களை கொண்டது.

There are 4 questions in this section and each question carries 25 marks.

vii) வினாக்களுக்கு விடையளிக்கும்போது முன் தீர் முடிவு வழக்கின் விவரப்பட்டியலை அளிக்க வேண்டியதில்லை. தவறான அல்லது முழுமை பெறாத விபரப்பட்டியலை வழங்குதல் தேர்வர்களுக்கு பாதகமாக அமையும்.

The candidates need not provide cause title with citation while answering questions. Providing wrong or incomplete cause title or quoting a wrong citation will be detrimental to the candidates.

வினா எண் 1:

மாற்று முறையாவணங்கள் சட்டப்பிரிவு 138 உடன் கு.வி.மு.ச., பிரிவு 200ன் கீழான தனியார் முறையீடு.

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் 03/12/2006 அன்று புகார்தாரரிடமிருந்து ரூ. 7 இலட்சத்தை இரண்டு மாதங்களுக்குள் திருப்பித் தருவதாக வாக்குறுதி அளித்து கடன் வாங்கினார். கடன் திருப்பிக் கொடுப்பதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு, கடன் வாங்கிய நாளன்று, ரூ. 7 இலட்சத்துக்கான 03/02/2007 என்ற பின் தேதியிடப்பட்ட காசோலை வழங்கப்பட்டது. காசோலை களியக்காவிளை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் பண வசூலுக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டபோது, காசோலை 'பணக்கொடுப்பு நிறுத்திவைக்கப்பட்டது' எனத் திருப்பப்பட்டது. புகார்தாரர், 12/02/2007 அன்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு சட்டப்படியாக அறிவிப்பு அனுப்பினார். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் அறிவிப்பைப் பெற்றுக்கொண்டு, பதிலளிக்கவில்லை.

புகார் உரிய காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அது குழித்துறை நீதித்துறை நடுவரின் கோப்பில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. புகார்தாரர் அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டார். திருப்பப்பட்ட காசோலை, தகவல் குறிப்பாணை, அறிவிப்பின் நகல் மற்றும் அஞ்சல் ஒப்புகை அட்டை ஆகிய 4 ஆவணங்களும் முறையே அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.4 வரையில் குறியீடு செய்யப்பட்டன.

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் சாட்சிக் கூண்டில் நின்று, காசோலை புகார்தாரருக்கு வழங்கப்படவில்லை எனவும், புகார்தாரர் ஒரு வெளியாள் என்றும், அவருடன் எந்த ஒப்பந்தம் சார்ந்த உறவும் இல்லை எனவும் சாட்சியமளித்துள்ளார். காசோலை, சட்டப்படி செலுத்தத்தக்க கடன் எதனையும் தீர்ப்பதற்காக வழங்கப்படவில்லை. வழக்குப் பொருளான காசோலை தொலைந்துவிட்டது, காவல்துறையில் புகார் அளிக்கப்பட்டது. ரூ. 7 இலட்சம் கடன் கொடுக்கும் அளவுக்கு புகார்தாரருக்கு நிதி வசதியில்லை. ரூ. 7 இலட்சம் கடன் கொடுப்பதற்கான நிதி ஆதாரத்தைக் காண்பிக்க குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரால் வருமானச் சான்று ஏதும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை.

காவல்துறையில் அளிக்கப்பட்ட புகாரின் நகல் மற்றும் பணக்கொடுப்பை நிறுத்திவைக்க அவரது வங்கிக்கு அனுப்பப்பட்ட கடிதம் எ.சா.ஆ.1 மற்றும் எ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டன.

குற்றச்சாட்டுகளை வனைந்து, தீர்ப்பு எழுதுக.

Private complaint under section 138 NI Act read with Section 200 CrPC:

The accused borrowed Rs. 7 lakhs from the complainant on 03/12/2006 with promise to repay it within two months. To ensure repayment, a post dated cheque for Rs. 7 lakhs dated 03/02/2007 was given on the date of borrowing. When the cheque was presented for collection before the Central Co-op Bank Kaliakkavallai Branch, the cheque returned as 'payment stopped'. On 12/02/2007 the complainant issued notice to the accused as required under the statute. The accused received the notice but did not reply.

The complaint filed in time. It was taken on file by the judicial Magistrate, Kuzhithurai. The complainant examined as PW-1. 4 documents, the returned cheque, intimation memo, copy of the notice and the postal acknowledgment card marked as Ex P-1 to Ex P-4 respectively. The accused mounted the witness box and deposed that the cheque was not issued to the complainant. The complainant is a stranger and he have no privity of contract with him.

The cheque was not issued for discharge of any legally enforceable debt. The subject cheque was lost and police complaint lodged. Thereafter the bank was instructed to stop payment if the cheque is presented for collection. The complainant have no financial source to lend Rs. 7 lakhs. No income proof filed by the complainant to show the source to lend Rs. 7 lakhs.

The copy of the police complaint and the letter addressed to his bank to stop payment were marked as Ex D-1 and Ex D-2.

Frame charges and write judgment.

வினா எண் 2:

24.02.2014 அன்று காலை சுமார் 9.30 மணிக்கு ஒன்பதாம் வகுப்பு படிக்கும் 14 வயது சிறுமியான பாதிக்கப்பட்டவர் பள்ளிக்குச் செல்லும் வழியில், வழிமறிக்கப்பட்டு, அவளது முகத்தில் ஆசிட் வீசப்பட்டது. அவள் தாக்கியவரை திருமணம் செய்துகொள்ள சம்மதிக்காததால் அவள் இந்த உலகத்தில் இருக்கக்கூடாது என்று தாக்கியவர் கூறியுள்ளார். குமார் (அ.சா.2) என்பவரும், வீராசாமி (அ.சா.3) என்பவரும் தலையிட முயன்றபோது தாக்கியவர் சம்பவ இடத்திலிருந்து ஓடிவிட்டார். தாக்கியவர், பாதிக்கப்பட்டவரின் மாமா மகன் தமிழரசன் என அடையாளம் காணப்பட்டார். பாதிக்கப்பட்டவர், அவரை திருமணம் செய்துகொள்ள மறுத்ததால், பழிவாங்கும் எண்ணம் கொண்டிருந்தார். தாக்கியவரின் தாயார், பாதிக்கப்பட்டவரை தாக்குவதற்கு தாக்கியவரை தூண்டிய உடன் குற்றவாளியாகக் காட்டப்பட்டுள்ளார். பாதிக்கப்பட்டவர் உடனடியாக 108 ஆம்புலன்ஸ் வண்டியில் ஜெயம்கொண்டம் அரசு மருத்துவமனைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டார், அங்கிருந்து அவள் தஞ்சாவூர் மருத்துவ கல்லூரிக்கு அனுப்பப்பட்டாள். மீன்சுருட்டி காவல் நிலைய உதவி காவல் ஆய்வாளர், ஜெயம்கொண்டம் அரசு மருத்துவமனையிலிருந்து தகவல் கிடைக்கப் பெற்றவுடன், மருத்துவமனைக்குச் சென்று பாதிக்கப்பட்ட சிறுமியின் வாக்குமூலத்தை எழுத்துமூலமாக அ.சா.ஆ. 1 ஆக எடுத்து, இ.த.ச., பிரிவுகள் 341, 294(ஆ), 506(i) மற்றும் 307ன் கீழான குற்றங்களுக்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் மீது குற்ற எண் 60/2014ல் மு.த.அ. (அ.சா.ஆ.9) பதிவு செய்து, அதனை ஜெயம்கொண்டம் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார்.

மீன்சுருட்டி காவல் நிலைய காவல் ஆய்வாளர் அதே நாளன்று புலனாய்வை மேற்கொண்டு எ.1ஐ கைது செய்தார். அவருடைய ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் காலி ஆசிட் புட்டி மகசரின் கீழ் கைப்பற்றப்பட்டது. புலனாய்வு முடிந்ததன்பேரில், இ.த.ச., பிரிவுகள் 341, 294(ஆ), 506(i)ன் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்களுக்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு எதிராக 26.07.2014 அன்று ஓர் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்டவர் கொடுங்காயங்கள் அடைந்தார் என்பதை மருத்துவரால் வழங்கப்பட்ட காயச் சான்றிதழ் தெரிவிக்கிறது.

பாதிக்கப்பட்ட சிறுமி அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான தாக்கியவரை அடையாளம் காட்டினாள். ஆசிட்டினால் முகத்தில் ஏற்பட்ட தீப்புண்களை நீதிபதியிடம் அவள் காட்டினாள் மற்றும் நீதிபதி அவர்களால் அது சாட்சியமாகக் குறித்துக் கொள்ளப்பட்டது. அ.சா.2 மற்றும் அ.சா.3 இருவரும் நிகழ்வின் சாட்சிகள். அவர்கள் அ.சா.1 சாட்சியை ஒத்து சாட்சியமளித்துள்ளனர். அரசுத்தரப்பு காயச் சான்றிதழை முன்னிலைப்படுத்தவும், அ.சா.1க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவரை விசாரிக்கவும் தவறிவிட்டது.

குற்றச்சாட்டுகளை வனைந்து, தீர்ப்பு எழுதுக.

On 24.02.2014 at about 9.30 am., a 14 year old girl studying in IX standard was waylaid and threw acid on the face of the victim on her way to school. The assailant has exclaimed that she should not be in this World when she has not assented for marrying him. The assailant then fled from the scene when one Kumar (P.W.2) and one Veerasami (P.W.3) tried to intervene. The assailant was identified as the cousin Tamilarasan of the victim. The motive was to take revenge since the victim refused to marry him. The mother of the assailant shown as co-accused for inducing the assailant to attack the victim. The victim was rushed to the Jayamkondam Government Hospital in an 108 Ambulance from where she was referred to Thanjavur Medical College Hospital. The Sub Inspector of Police, Meensurutti Police Station, on receipt of information from Jayamkondam Government Hospital, visited the hospital and took the statement of the victim girl reduced it into writing as Ex.P.1, registered an FIR (Ex.P9) in Crime No.60/2014 against the accused for the offences under Sections 341, 294(b), 506(i) and 307 IPC and sent the same to Judicial Magistrate Court, Jayamkondam.

The Inspector of Police, Meensurutti police station, took up the investigation on the same day. A-1 was arrested. Based on his confession, the empty acid bottle was recovered under mahazar. On completion of the investigation filed a final report on 26.07.2014 against the accused for the offences punishable under Sections 341, 294(b), 506(i) IPC. The wound certificate given by the doctor reveal that the victim had sustained grievous injuries.

The victim girl examined as PW-1 identified the assailant the accused the acid burn marks on the face of PW-1 shown to the judge and taken note by the judge in the deposition. PW-2 and PW-3 both witnesses to the occurrence had supported the case of the PW-1. The prosecution fail to produce the wound certificate and examine the doctor who treated PW-1.

Frame charges and write judgment.

வினா எண் 3:

எ.1 முதல் எ.3 வரையிலானவர்கள் சகோதரர்கள். அவர்கள் அனைவரும் சட்டவிரோதமாக மணல் அள்ளுதலில் ஈடுபட்டனர். அவர்கள் இறந்துபோனவரான முத்துராமலிங்கம் என்பவருடன் சட்டவிரோதமாக மணல் அள்ளுதல் தொடர்பாக பிரச்சினை செய்துவந்தனர். இப்பிரச்சினையின் காரணமாக, முன்னதாக இறந்துபோனவரின் பணியாளரான இப்ராஹிம்/அ.சா.1, எ.1 முதல் எ.3 வரையிலானவர்களால் கடத்தப்பட்டார். இது தொடர்பாக இறந்துபோனவரால் குற்றப் புகார் ஒன்று கொடுக்கப்பட்டு, அது நிலுவையிலுள்ளது. இதன் காரணமாக, எ.1 முதல் எ.3 வரையிலானவர்கள் இறந்தவர் மீது பகை வளர்த்துக் கொண்டனர், அதன்பின்னர், அவர்கள் நாராயணன்/எ.7 உடன் சதித்திட்டமிட்டு எ.4 முதல் எ.6 வரையிலான கூலிப்படையை அமர்த்திக்கொண்டார். மேற்படி சதித்திட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொருட்டு, 03.10.2003 அன்று காலை 7.00 மணியளவில் இறந்துபோனவர் அ.சா.1 உடன் வெள்ளைசாமி/அ.சா.17க்கு சொந்தமான டிஎன்-63-4806 என்ற பதிவு எண் கொண்ட டிராக்டரில் வந்து கொண்டிருந்தார். எதிரிகள் அருவாள்கள், வெட்டுக் கத்திகள் மற்றும் நாட்டு வெடிகுண்டுகள் ஆகியவற்றை வைத்துக்கொண்டு இறந்துபோனவருக்காக அறிவழகன் என்பவரின் தென்னந்தோப்பில் காத்துக்கொண்டிருந்தனர். முத்துராமலிங்கம் வந்ததும், அவர் மீது நாட்டு வெடிகுண்டு வீசி, அவருடைய உடல் முழுவதிலும் வகைதொகையின்றி தாக்கி, அவருக்கு மரணம் விளைவித்தனர். காயமடைந்த அ.சா.1, அ.சா.6ஆல் மருத்துவமனைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டார். அ.சா.4 ஆன கிராமத்தவர் சம்பவத்தைக் கண்ணுற்றார். தமிழ் சங்கு (விசாரணை தொடங்குவதற்கு முன்பே இறந்தவர்) என்பவர் 03.10.2003 அன்று காலை 8.00 மணியளவில் புகார் அளித்தார். மேற்படி புகார், காவல் ஆய்வாளரால் பதிவு செய்யப்பட்டது, இவர் வெடி பொருட்கள் சட்டம், 1908ன் பிரிவுகள் 3 மற்றும் 5 என்பதோடு இ.த.ச., பிரிவுகள் 147, 148, 341, 324, 307 மற்றும் 302ன் கீழான குற்றங்களுக்காக மு.த.அ.ஐ பதிவு செய்தார். மு.த.அ. மற்றும் புகார் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, 03.10.2003 அன்று பிற்பகல் 3.30 மணிக்கு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

03.10.2003 அன்று காலை 9.00 மணிக்கு மு.த.அ.ஐ பெற்றுக்கொண்டவரான காவல் ஆய்வாளர், சம்பவ இடத்தை காலை 9.30 மணிக்கு பார்வையிட்டு புலனாய்வைத் தொடங்கினார். அவர் அ.சா.11 மற்றும் அ.சா.12ன் முன்னிலையில் பார்வை மகசர் (அ.சா.ஆ.1) மற்றும் மாதிரி வரைபடம் (அ.சா.ஆ.35) தயார் செய்தார். பிரேத விசாரணை நடத்திய பின், இறந்துபோனவரின் சடலம், வேண்டுகோள் கடிதத்துடன் (அ.சா.ஆ.23) சடலக் கூறாய்வுக்காக அனுப்பப்பட்டது. சம்பவ இடத்திலிருந்து இரத்தக்கறை படிந்த மற்றும் படியாத மண்ணும், இதனுடன் இரண்டு ஜோடி செருப்புகள், டிராக்டரின் எஞ்ஜினின் மேல்புறத்திலிருந்து பஞ்சு துண்டுகள், வெடிகுண்டை மறைப்பதற்கு பயன்படுத்தப்பட்ட துணியின் 4 துண்டுகள், டிராக்டரின் ஸ்பீடோமீட்டரின் உடைந்த துண்டுகள் (அ.சா.பொ.1 முதல் அ.சா.பொ.8) வரையிலானவை கைப்பற்று மகசரின் (அ.சா.ஆ.2) கீழ் கைப்பற்றப்பட்டன. இந்தப் பொருட்கள் படிவம் 91 (அ.சா.ஆ.19)ன் கீழ் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டன.

காயமடைந்த சாட்சியான அ.சா.1., ஒவ்வொரு எதிரியையும் அடையாளம் காட்டியதோடு, அவர்களின் வெளிப்படையான குற்றச் செயலையும் தெரிவித்தார். கைப்பற்றுவதற்கு துணைபுரிந்து ஒப்புதலுரை அளித்த ஒரு துணை சாட்சியான அ.சா.4 பிறழ் சாட்சியாக மாறிவிட்டார்.

குற்றச்சாட்டுகளை வனைந்து, தீர்ப்பு எழுதுக.

A-1 to A-3 are brothers. They all involved in illegal sand mining. They had a dispute with one Muthuramalingam / the deceased regarding mining of the sand illegally. In consequence to this dispute, earlier one Ibrahim / P.W.1, who was an employee of the deceased, was abducted by A1 to A3. In this regard a criminal complaint was given by the deceased and pending. Owing to this, A1 to A3 had developed a grudge against the deceased and consequently, had entered into a conspiracy with Narayanan / A7, who had engaged hirelings. A-4 to A-6. In furtherance of the said conspiracy, On 03.10.2003 at 7.00 a.m., the deceased along with P.W.1 came in a Tractor, bearing Registration No.TN-63-4806 owned by Vellaisamy / P.W.17. the accused who had gathered near a coconut grove of one Arivazhagan with sickles, bill-hook machete and country bombs, waiting for the deceased threw the country bomb and attacked Muthuramalingam indiscriminately all over body and caused his death. PW-1 who sustained injuries was taken to the hospital by PW-6. P.W.4, a Villager, had witnessed the occurrence. One Tamil Sangu, (who died prior to the commencement of the trial) had lodged a complaint at around 8.00 a.m., on 03.10.2003. The said complaint was recorded by the Inspector of Police, who registered the FIR for the offence under Sections 147, 148, 341, 324, 307 and 302 IPC, apart from Sections 3 and 5 of Explosive Substances Act, 1908. The FIR and complaint that were sent to the Judicial Magistrate's Court, was received on 03.10.2003 at 3.30 p.m.

The Inspector of Police, who had received the FIR at 9.00 a.m., on 03.10.2003, commenced the investigation by visiting the scene of occurrence on 9.30 a.m. He prepared the observation mahazar (Ex.P1) and rough sketch (Ex.P35), in the presence of P.W.11 and P.W.12. After conducting inquest, the body of the deceased was sent for autopsy with a requisition letter (Ex.P23). The soil, with and without blood stains at the scene of occurrence, was taken along with two pairs of slippers, cotton pieces from the top of the engine of the Tractor, 4 pieces of cloth used to cover the bomb, the broken pieces of speedometer of the Tractor (PMO.1 to PMO.8) under seizure mahazar (Ex.P2). These articles were sent to the Court under Form 91 (Ex.P19).

PW-1 the injured witness identified each of the accused and their overt act in the crime. PW-4 the bystander, one witness to the confession leading to recovery turned hostile.

Frame charges and write judgment.

வினா எண் 4:

குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் சென்னை, மயிலாப்பூர் கிளை பாரத ஸ்டேட் வங்கியிலிருந்து பணப் பற்றுக் கடன் வாங்கினார். ரூ. 50 இலட்சம் கடனுக்காக, ரூ. 1 கோடி மதிப்புள்ள சொத்து துணைப் பிணையமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. மூல ஆவணம், பத்திர அடைமானமாக வைக்கப்பட்டது. பின்னர் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் வட்டியுடன் கடன் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்தத் தவறிவிட்டார். பத்திர அடைமானமாக வைக்கப்பட்ட மூல ஆவண அடைமானச் சொத்தின் மீது வங்கி நடவடிக்கை எடுக்க முற்பட்டபோது, அந்த ஆவணம் உண்மையானதல்ல என வங்கி கண்டறிந்தது. எனவே குற்றமுறு நம்பிக்கை மோசடி, ஏமாற்றுதல் மற்றும் பொய்யாவணம் புனைதல் போன்ற குற்றத்திற்கான முறையீடு செய்யப்பட்டது. எதிர்மனுதாரரான காவல்துறை புலனாய்வுக்குப் பின்னர், துணைப் பிணையமாகக் கொடுக்கப்பட்ட மூல ஆவணம் பொய்யாவணம் என்ற அறிவியல் நிபுணரின் கருத்துடன் இறுதி அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்தது. சம்பந்தப்பட்ட ஆள்வரையின் சார்பதிவாளர், பிரச்சினைக்குரிய ஆவணம் உண்மையானதல்ல என்று வாக்குமூலம் அளித்துள்ளார்.

எந்தக் குற்றங்களுக்காக நீவிர் குற்றச்சாட்டுகள் வனைவீர்கள்? அரசுத்தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணை முடிந்த பிறகு, விசாரணை நிலுவையிலிருக்கையில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் வட்டியுடன் மொத்த கடன் தொகையையும் வங்கிக்கு திருப்பிச் செலுத்திவிட்டு, பேரம் பேசும் வேண்டுகோளை வைப்பதற்காக விண்ணப்பம் ஒன்றைத் தாக்கல் செய்கிறார் எனில், இதற்கு நீவிர் எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பீர்? மேலும் இதில் உங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன?

The accused borrowed cash credit loan from State Bank of India, Mylapore Branch, Chennai. For the loan of Rs 50 lakhs, property worth Rs 1 crore given as collateral security. The title document deposited to create equitable mortgage. Later the accused failed to repay the loan amount with interest. When the bank wanted to proceed against the property mortgaged by deposit of title deed creating equitable mortgage, the bank found the document is not genuine. Hence complaint for criminal breach of trust, cheating and forgery. The respondent police after investigation, filed final report along with the opinion of the scientific expert that the tital document given as collateral security is a false document. Sub Registrar of the concern jurisdiction given statement that the disputed document not genuine.

For what offences you will frame charges? If, pending trial after examination of prosecution witnesses, the accused repays the entire loan amount with interest to the bank and file an application for plea bargain. How will you proceed and what will be your judgment?
